



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 18 września 2025r.

Sąd Rejonowy w Goleniowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Kamil Worsztynowicz
Protokolant: Magdalena Błaszczyk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 18.03.2025 r., 06.05.2025 r., 20.05.2025 r., 03.07.2025r. i 04.09.2025 r. sprawy

**Kamili Piotrowskiej, c. Franciszka i Grażyny z domu Pęcherz, ur. 14.09.1981 r.
w Goleniowie, nie karanej**

oskarżonej o to, że:

- I. w dniu 8 lutego 2023 roku w Goleniowie w Szkole Podstawowej nr 1 przy ul. Jana Kilińskiego 11 kierowała wobec Anety W[redacted], Sylwii W[redacted], Magdaleny P[redacted], Jakuba D[redacted] groźby poprzez twierdzenie, iż wydusi wyżej wymienionych, co wzbudziło u pokrzywdzonych uzasadnioną obawę, że groźba ta zostanie spełniona,
tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k.
 - II. w dniu bliżej nieustalonym w 2018 roku w Goleniowie w Szkole Podstawowej nr 1 przy ul. Jana Kilińskiego 11 kierowała wobec Joanny Stanuch-Piotrowicz groźby poprzez twierdzenie, iż „wykończy” pokrzywdzoną jak innego dyrektora szkoły, co wzbudziło u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że groźba ta zostanie spełniona,
tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k.
 - III. we wrześniu 2023 roku w Goleniowie w Szkole Podstawowej nr 1 przy ul. Jana Kilińskiego 11 zmuszała Joannę Stanuch-Piotrowicz do określonego zachowania poprzez kierowanie wobec pokrzywdzonej groźby poprzez twierdzenie, że jeżeli pokrzywdzona nie wpłynie na nauczycieli tak, aby pozytywnie rozpoznać sprawę to do pokrzywdzonej trzeba będzie wezwać karetkę, co wzbudziło u pokrzywdzonej obawę, że groźba ta zostanie spełniona,
tj. o czyn z art. 191 § 1 k.k.
- I. oskarżoną Kamilę Piwowarską uniewinnia od popełnienia zarzucanych jej czynów opisanych w punktach II i III części wstępnej wyroku;
 - II. uznaje oskarżoną Kamilę Piwowarską za winną popełnienia zarzucanego jej czynu opisanego w punkcie I i za to na podstawie art. 190 § 1 k.k. (w brzmieniu Kodeksu karnego obowiązującym do 30.09.2023 r.) w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierza jej karę grzywny w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda stawka;

- III. na podstawie art. 41a § 1 i 4 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej zakaz zbliżania się do pokrzywdzonych Anety W[REDACTED], Sylwii W[REDACTED], Magdaleny P[REDACTED] i Jakuba D[REDACTED] na odległość mniejszą niż 10 (dziesięć) metrów oraz zakaz kontaktowania się z nimi w jakiegokolwiek formie przez okres 2 (dwóch) lat;
- IV. na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa 1/3 kosztów sądowych, w tym wymierza jej opłatę w kwocie 300 (trzystu) złotych, a w pozostałej części na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. koszty procesu ponosi Skarb Państwa.